



# WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY W TORUNIU

Szosa Chełmińska 30/32, 87-100 Toruń, tel. (056) 62-286-00, fax (056) 62-274-85  
http://www.wup.torun.pl e-mail: wup@wup.torun.pl; towu@praca.gov.pl  
Toruń, dnia 23 marca 2011 r.

DZ.EG.332-2/11

## Zawiadomienie o rozstrzygnięciu procedury przetargowej na „świadczenie usług w zakresie powielania, drukowania, oprawiania opracowań WUP w Toruniu”

Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) – informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „świadczenie usług w zakresie powielania, drukowania, oprawiania opracowań WUP w Toruniu”

O udzielenie zamówienia publicznego ubiegało się pięciu Wykonawców z których czterech spełniło kryteria formalno-prawne stawiane przez Zamawiającego.

Zgodnie ze SIWZ z dnia 25.02.2011 r.. punkt X pn. „**informacje o trybie oceny ofert oraz opis kryteriów oceny**” komisja przetargowa kierowała się n/wym. kryterium:  
**CENA BRUTTO - 100 %**

Ofercie najkorzystniejszej w danym kryterium przydzielono 100 punktów, pozostałe oferta otrzymała proporcjonalną ilość punktów wg następującego wzoru:

$$A = \frac{\text{najniższa cena oferty z ofert podlegających ocenie}}{\text{cena oferty badanej}} \times \text{waga (100)}$$

1. Ofertę nr 1 złożyła firma: **OFICYNA DRUKARSKA Jacek Chmielewski, 01-142 Warszawa, ul. Sokółowska 12A** – cena zamówienia brutto: **91.619,02 zł** i otrzymała w postępowaniu liczbę **74 punktów**.
2. Ofertę nr 2 złożyła firma **PPH ZAPOL Dmochowski, Sobczyk spółka jawna, Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin** - cena zamówienia brutto: **107.762,76 zł** i otrzymała w postępowaniu liczbę **63 punkty**.
3. Ofertę nr 3 złożyła firma: **PRINT MANAGEMENT Wojciech Pietrzak, ul. Świętopelka 38/13, 87-100 Toruń** - cena zamówienia brutto: **85.807,01 zł** i otrzymała w postępowaniu liczbę **79 punktów**.

4. Ofertę nr 5 złożyła **PRACOWNIA SZTUK PLASTYCZNYCH sp. z o.o., ul. Marii Curie Skłodowskiej 41, 87-100 Toruń** – cena zamówienia brutto: **67.640,16 zł** i otrzymała liczbę 100 punktów.

Najkorzystniejszą ofertę na „**świadczenie usług w zakresie powielania, drukowania, oprawiania opracowań WUP w Toruniu**” złożyła **PRACOWNIA SZTUK PLASTYCZNYCH sp. z o.o., ul. Marii Curie Skłodowskiej 41, 87-100 Toruń**.

**Umowa dotycząca przedmiotu zamówienia zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Jednocześnie Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu, działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm), zawiadamia o wykluczeniu Wykonawcy firmy: **TSP sp. z o.o.** z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie usług w zakresie powielania, drukowania, oprawiania opracowań WUP w Toruniu”.

Wykonawca został wykluczony na mocy art. 24 ust 2 pkt 4 wymienionej ustawy.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 w zw. z art. 89 ust 1 pkt 5 wymienionej ustawy oferta Wykonawcy zostaje uznana za odrzuconą.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 11.03.2011 r. o godz. 11:30 komisja przetargowa dokonała czynność otwarcia ofert w postępowaniu przetargowym dotyczącym Świadczenie usług w Zakresie powielania, drukowania, oprawiania opracowań WUP w Toruniu” /DZ.EG..332-2/11. Na skutek analizy oferty nr 4 złożonej przez firmę **TSP Sp. z o.o.** stwierdzono uchybienie w postaci braku w w/w ofercie aktualnego odpisu z właściwego rejestru, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert pkt.5.8.3 SIWZ z dnia 25.02.2011 r.

Pismem poleconym z dnia 16.03.2011 r. Zamawiający wezwał firmę **TSP Sp. z o.o.** do uzupełnienia ww. dokumentu do dnia 23.03.2011 r. do godz. 11:00. Do upływu wyznaczonego terminu do siedziby Zamawiającego nie wpłynął wymagany dokument, co w konsekwencji sprawiło, iż firma **TSP Sp. z o.o. , ul. Bydgoska 1, 86-100 Świecie** nie spełniła warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Z poważaniem

**DYREKTOR**  
*Adam Horbulewicz*