

Wnioski i rekomendacje dotyczące kryteriów dla konkursów w ramach Gwarancji dla młodzieży”



IRENA WOLIŃSKA

Obraz młodzieży w świetle seminariów



- Cechy tkwiące w młodzieży (uwarunkowane m.in. wzorcami rodzinnymi, niedoskonałościami systemu edukacji)
 - ✦ mała samodzielność,
 - ✦ niski poziom kompetencji społecznych,
 - ✦ brak wiary w siebie,
 - ✦ brak pomysłu na siebie,
 - ✦ brak chęci zmiany swojej sytuacji,
 - ✦ niskie poczucie obowiązkowości, mała dyscyplina;

Obraz młodzieży w świetle seminariów



- **Otoczenie młodzieży (problem i źródło problemów)**
 - ✦ wzorce rodzinne,
 - ✦ słabość doradztwa zawodowego systemu oświaty,
 - ✦ demotywujący system wsparcia;
- **Niska świadomość tego, jak działa rynek pracy**
 - ✦ mała wiedza o potrzebach i oczekiwaniach pracodawców,
 - ✦ niskie umiejętności poszukiwania pracy,
 - ✦ brak wiedzy o tym, gdzie można uzyskać pomoc,
 - ✦ brak wiedzy o realnych warunkach wykonywania zawodów.

Problemy dodatkowe



- Różne instytucje „wchodzą sobie w drogę”, jednocześnie istnieją „pola niczyje”
- Obligatoryjność i schematyzm IPD zdeprecjonował to narzędzie, a młodzież potrzebuje dobrej diagnozy i wsparcia w planowaniu działań
- Młodzież to grupa bardzo zróżnicowana- nie można traktować jej jako jednolitej grupy
 - wiedzą, czego chcą, ale potrzebują wsparcia w osiągnięciu celu
 - trochę wiedzą, czego chcą, trzeba im pomóc podjąć decyzję
 - nic nie wiedzą, potrzebują „posterowania”

Jaka jest młodzież szkolna?



- Bardzo wysoka samoocena uczniów szkół ponadgminazjalnych w odniesieniu do posiadanych kompetencji, zwłaszcza w obszarze:
 - ✦ kompetencji komputerowych
 - ✦ i interpersonalnych
 - ✦ (najniższa w obszarze kompetencji technicznych)
- Tylko 1/3 uczniów widzi potrzebę uzupełniania swoich kompetencji przed podjęciem pracy;
 - ✦ szczególnie nie widzą takiej potrzeby uczniowie LO
 - ✦ uczniowie szkół zawodowych myślą o zdobywaniu uprawnień
- Głównią myślą o:
 - ✦ nauce języków obcych oraz
 - ✦ kosmetyce (k) i naprawie pojazdów (m)

Jaka jest młodzież szkolna?



- Najwyższa samoocena swoich kompetencji w LO, najniższa w ZSZ
- Samoocena kompetencji komputerowych u uczniów LO - wysoka, ale w zakresie przeglądania, wyszukiwania, bez obsługi fachowych programów
- Nie widzą potrzeby uzupełniania kompetencji miękkich

Jacy są studenci?



- Studenci też są zadowoleni ze swoich kompetencji miękkich, zwłaszcza:
 - ✦ komputerowych
 - ✦ w zakresie kontaktów z innymi ludźmi
 - ✦ a także z dyspozycyjności
- Widzą potrzebę szkoleń, ale w szkoleniach nie uczestniczą
- Większość nie widzi potrzeby lub nie miała okazji ku temu, by skorzystać z doradców zawodowych na uczelniach

Obraz wyłaniający się z badań jakościowych



- Nie wiedzą, czego chcą, co umieją, co mogliby robić
- Zaniechanie, rezygnacja
- Paradoks?: wychowankowie domów dziecka i „poprawczaków” lepiej sobie na radzą, wiedzą, czego mogą oczekiwać i działają
- Urząd pracy to instytucja opresyjna i mało skuteczna

Dlaczego nie mogą znaleźć pracy



- **Bariery znalezienia pracy - bezrobotni:**
 - ✦ brak ofert
 - ✦ brak znajomości i kontaktów
 - ✦ niedostateczne doświadczenie
 - ✦ brak certyfikatów i uprawnień
 - ✦ u kobiet dodatkowo - opieka nad zależnymi
- **Nieaktywni – także stan zdrowia i nauka**

Cechy dobrych projektów



- Adekwatność do potrzeb konkretnej grupy docelowej, przydatność w rozwiązywaniu jej problemów (diagnoza, logika, kompleksowość, indywidualizacja, odpowiedni czas trwania, towarzyszenie)
- Powiązanie z potrzebami pracodawców i realizowanie we współdziałaniu z nimi
- Doświadczony beneficjent, z odpowiednim potencjałem
- Efektywne zatrudnieniowo i kosztowo

Rekomendacje



- Ogólne kryteria oceny muszą być stabilne, szczegółowe mogą (ale nie muszą) się zmieniać w miarę zmian sytuacji na rynku pracy i w obszarze grup docelowych
- Kryteria jakościowe:
 - ✦ Znajomość grupy docelowej na planowanym (wskazanym) terenie działania(wiarygodne dane)
 - ✦ Umiejętność dotarcia do grupy docelowej, pozyskania i utrzymania zakładanej liczby uczestników
 - ✦ Adekwatność działań do problemów przedstawionych w diagnozie(logika i spójność projektu)
 - ✦ Efektywność zatrudnieniowa projektu (z uwzględnieniem specyfiki grupy i obszaru działania)
 - ✦ Racjonalność kosztowa projektu
 - ✦ Zdolność beneficjenta do skutecznej realizacji projektu

Rekomendacje



- Kryteria szczegółowe powinny być elastyczne i służyć ukierunkowaniu – muszą wynikać z monitoringu
- Kryteria dostępu weryfikowane zero-jedynkowo muszą być następnie weryfikowane w ocenie jakościowej
- Proponowane kryteria dostępu (ew. strategiczne; do zastosowania dopiero po pierwszej rundzie konkursowej)
 - ✦ Realizacja projektu na określonym obszarze województwa
 - ✦ Realizacja projektu skierowanego do węższej grupy docelowej
 - ✦ Ew. połączenie ww kryteriów